

UCHWAŁA Nr XVIII / 115/ 12
RADY GMINY PAKOSŁAWICE
z dnia 26 kwietnia 2012 roku

w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) oraz art. 16a ust.4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),Rada Gminy Pakosławice uchwala, co następuje:

§ 1

Udziela rekomendacji przedstawionej przez Wójta Gminy Pakosławice ocenie zasobów pomocy społecznej przygotowanej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej stanowiącej załącznik do uchwały.

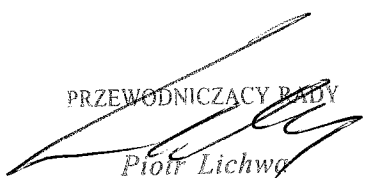
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Wójtowi Gminy Pakosławice.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Piotr Lichwa

SPIS TREŚCI

	STRONA	
1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	13
2.4	Instytucje pomocy społecznej	15
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	22
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	23
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	24
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	26
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	26
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	26
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	27
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	27
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	27
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	28
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	28
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	28
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	29
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	29
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	29
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	30
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	30
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	30
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	31
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	31
2.10.16	Wskaźnik deprywacji lokalnej	31
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	32
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	32
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	32
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	33
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	33
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	34
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	34
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	34
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	34
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	35
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	35
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	35
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	36
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	38
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	40
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	40
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	40
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	41
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	41
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	41
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	42
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	42
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	42
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	44
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	44

1. WPROWADZENIE

Nowelizacja z 2011r. ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.), wprowadziła obowiązek przygotowania corocznie przez gminy oceny zasobów pomocy społecznej, która jest przedstawiana radzie gminy. Ocena ta wraz rekomendacjami jest podstawą planowania budżetu na następny rok.

Ocena zasobów przygotowana jest w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej.

Niniejsze opracowanie obejmuje infrastrukturę, kadre i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej, bez względu na podmiot je finansujący. Ocena obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz rozkład ilościowy.

Opracowanie zgodnie z założeniami ustawy o pomocy społecznej zastępuje od roku 2012 dotychczas przygotowywany przez ośrodek pomocy społecznej, w imieniu jednostki samorządu terytorialnego, bilans potrzeb pomocy społecznej.

Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pakosławicach realizując ustawę o pomocy społecznej, wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka.

Podjęte działania zmierzające do życiowego usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem.

Przydzielany rodzaj, forma i rozmiar świadczenia są odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy a potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy są uwzględniane na miarę celów i możliwości finansowych Ośrodka.

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba szkół podstawowych	17	3	3	3	3
Liczba szkół gimnazjalnych	18	1	1	1	1
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	12	12	12	12
Liczba bibliotek w gminie	20	3	3	3	3
Liczba domów kultury	21	0	0	0	0
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	4	4	4	4
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	0	0	0	0
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	1	1	1	1
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	1	1	1	1
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	1	1	1	1

2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

Na podstawie przedstawionych danych zauważa się nieznaczny spadek zarówno liczby osób korzystających z pomocy społecznej jak i liczby świadczeń, co wynika raczej z faktu, że kryteria dochodowe w pomocy społecznej nie są od dłuższego czasu podwyższane, niż ze względu na poprawę sytuacji bytowej mieszkańców.

Według danych za rok 2010 wynika znaczna różnica w wysokości kosztów świadczeń i liczby osób w ramach zadań zleconych, co jest jedynie skutkiem przeniesienia zasiłków stałych z zadań zleconych do zadań własnym gminy. W roku 2011 gmina dofinansowała zasiłki stałe w wysokość 20% kosztów. Ogółem wzrosły wydatki na zasiłki celowe na żywność, zasiłku stałe, natomiast zmniejszyły się kwoty wydatków na zasiłki okresowe i posiłki.

Przyczyny korzystania z pomocy społecznej nie ulegają zmianie. Głównym powodem ubiegania się o pomoc społeczną jest bezrobocie.

W poniższym zestawieniu wymienione są wszystkie powody korzystania ze świadczeń, więc jedna osoba może zostać ujęta kilkakrotnie.

Zauważalna jest znaczna tendencja wzrostu kosztu opłat za pobyt pensjonariuszy w domach pomocy społecznej spowodowana przede wszystkim wzrostem kosztów utrzymania w Domach Pomocy Społecznej oraz zwiększającą się liczbą umieszczanych osób. Koszty w większości ponosi gmina, pensjonariusze ponoszą odpłatność w wysokości 70% posiadanych dochodów. Ośrodek Pomocy Społecznej kieruje jedynie osoby, w przypadku których nie istnieją żadne możliwości zapewnienia usług w miejscu zamieszkania.

Zauważalne jest zmniejszenie się liczby osób kwalifikujących się do świadczeń rodzinnych, ale jednocześnie nastąpił widoczny wzrost liczby osób korzystających ze świadczenia pielęgnacyjnego. Zwiększanie się liczby osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne, ma miejsce ze względu na brak konieczności spełnienia kryteriów dochodowych, przy ubieganiu się o w/w świadczenie.

Kwota wydatków na świadczenia pielęgnacyjne obejmuje również wydatki na zasiłki pielęgnacyjne.

DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Niepełnosprawność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	73	72	58	58
Liczba świadczeń pieniężnych	25	60	60	54	54
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	26	24	13	13
Liczba rodzin ogółem	27	30	28	26	26
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	88	86	69	69
Długotrwała lub ciężka choroba					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	56	48	17	17
Liczba świadczeń pieniężnych	30	47	35	17	17
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	22	21	11	11
Liczba rodzin ogółem	32	19	20	9	9
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	57	52	17	17
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	78	98	67	67
W tym: korzystanie długotrwałe	35	18	23	10	10
Liczba świadczeń pieniężnych	36	30	34	21	21
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	46	60	36	36
Liczba rodzin ogółem	38	48	26	30	30
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	177	99	122	122
W TYM Rodziny niepełne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	16	15	16	16
W tym: korzystanie długotrwałe	41	3	9	7	7
Liczba rodzin ogółem	42	16	15	16	16
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	49	50	51	51
Rodziny wielodzietne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	5	9	8	8
Liczba świadczeń pieniężnych	45	4	6	8	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	3	3	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	0	1	0	0
W tym: korzystanie długotrwale	72	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	73	0	1	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	0	0	0	0
Opuszczenie zakładu karnego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	2	3	3	2
Liczba świadczeń pieniężnych	76	2	3	3	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	0	0	0	0
Przemoc w rodzinie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	4	3	0	2
W tym: korzystanie długotrwale	79	1	1	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	80	4	1	0	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	2	2	0	2
Liczba rodzin ogółem	82	1	1	0	2
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	4	3	0	8
Zdarzenia losowe					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	2	1	1	2
Liczba świadczeń pieniężnych	85	2	1	1	2
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	87	2	1	1	2
Kłęski żywiołowe i ekologiczne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
WYBRANE KATEGORIE OSÓB					
Osoby do 18 roku życia					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	78	74	69	82
W tym dla dzieci					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	135	144	120	100
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	78	74	69	82
Schronienie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	0	0	0	0
Ubranie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
Usługi opiekuńcze ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	2	2	2	2
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	3	4	4	4
W tym: specjalistyczne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	0	0	0	0
Sprawienie pogrzebu					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	0	0	0
Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	2	2	4	5
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	19	34	56	92
INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCA SPOŁECZNĄ					
Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	294	288	280	280
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	601	662	633	633
Świadczenie pielęgnacyjne					

Wyrazem tej współpracy jest kontrakt socjalny . Kontrakt socjalny to pisemna umowa zawarta z osobą ubiegającą się o pomoc, określająca uprawnienia i zobowiązania stron umowy, w ramach wspólnie podejmowanych działań zmierzających do przezwyciężenia trudnej sytuacji życiowej osoby lub rodziny. Brak współdziałania osoby lub rodziny z pracownikiem socjalnym w rozwiązywaniu trudnej sytuacji życiowej, odmowa zawarcia kontraktu socjalnego, niedotrzymanie jego postanowień, nieuzasadniona odmowa podjęcia zatrudnienia (.....) przez osobę bezrobotną lub nieuzasadniona odmowa podjęcia leczenia odwykowego w zakładzie leczenia odwykowego przez osobę uzależnioną, mogą stanowić podstawę do odmowy przyznania świadczenia, uchylenia decyzji o przyznaniu świadczenia lub wstrzymania świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej.

USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Poradnictwo specjalistyczne					
Liczba rodzin	1	0	0	0	0
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	3	0	0	0	0
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	0	0	0	0
Praca socjalna					
Liczba rodzin	5	16	25	19	20
Liczba osób w rodzinach	6	43	46	33	37
Interwencja kryzysowa					
Liczba rodzin	7	0	0	0	0
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	0
Kontrakt socjalny					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	10	11	6	6
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	0	0	0	0
Indywidualne programy pomocy:					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	0	0	0	0
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi					
Liczba osób korzystających z usług	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓLEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
ÓŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓLEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0
ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	33	0	0	0	0
PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	0	0	0	0
Liczba miejsc	35	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	36	0	0	0	0
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	7	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUNICZO-WYCHOWAWCZE					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

W Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej pracują, fachowo przygotowani:

- 1) kierownik (z wykształceniem wyższym o specjalności praca socjalna – 1osoba),
- 2) pracownik socjalny (z wykształceniem wyższym o specjalności praca socjalna – 1osoba),
- 3) główny księgowy 1/2 etatu, inspektor ds. rodzinnych 1/2 etatu

KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
KADRA KIEROWNICZA					
Ogółem:	1	1	1	1	1
W tym:					
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1	1
Pracownicy administracyjni					
Ogółem	4	1	1	1	1
Z tego:					
Wykształcenie wyższe	5	0	0	0	0
Wykształcenie średnie	6	1	1	1	1
Inne	7	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
W tym:					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo -Wychowawcze	14	0	0	0	0
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	0
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	0	0	0	0

2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

W ramach finansowania zadań własnych w obszarze pomocy społecznej największy wzrost zanotowano w wydatkach na domy pomocy społecznej. Rokrocznie zwiększa się liczba osób wnioskujących o umieszczenie w DPS, a jednocześnie corocznie, organy prowadzące domy pomocy społeczne zwiększają koszt utrzymania mieszkańców.

ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (stan na 31XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZADANIA WŁASNE					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	52	51	49	49
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	19	34	57	92
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	0	11

2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

WSPÓLPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego				
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	0	0	0
Wartość zleconych zadań publicznych organizacjom pozarządowym	2	0	0	0
WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE				
Usługi opiekuńcze				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0
Specjalistyczne usługi opiekuńcze				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0
Prowadzenie placówki pomocy społecznej				
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0

2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	1	100	X

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1	0	X
2010	0	1	0	0
2011	0	1	0	0
2012 prognozy	0	1	0	0

2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3,00	0	X
2010	0	3,00	0	0
2011	0	3,00	0	0
2012 prognozy	0	3,00	0	0

2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0,00	3,00	0	X
2010	0,00	3,00	0	0
2011	0,00	3,00	0	0
2012 prognozy	0,00	3,00	0	0

2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	379	1,00	379,00	96
2011	367	1,00	367,00	97
2012 prognozy	370	1,00	370,00	101

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	396	1,00	396,00	X
2010	379	1,00	379,00	96
2011	367	1,00	367,00	97
2012 prognozy	370	1,00	370,00	101

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	167 000	167 000	100	X
2010	171 000	171 000	100	100

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	396	3 857	102,67	X
2010	379	3 778	100,32	98
2011	367	3 769	97,37	97
2012 prognozy	370	3 800	97,37	100

*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	295	396	74	X
2010	280	379	74	100
2011	302	367	82	111
2012 prognozy	302	370	82	100

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	325	396	82	X
2010	329	379	87	106
2011	300	367	82	94
2012 prognozy	300	370	81	99

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	229	3 857	6	X
2010	243	3 778	6	100

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	73	396	18	X
2010	72	379	19	106
2011	58	367	16	84
2012 prognozy	58	370	16	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	78	396	20	X
2010	98	379	26	130
2011	67	367	18	69
2012 prognozy	67	370	18	100

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	396	0	X
2010	1	379	0	0
2011	0	367	0	0
2012 prognozy	0	370	0	0

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1	1	100	0
2012 prognozy	2	2	100	100

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	3 857	0	X
2010	2	3 778	0	0
2011	2	3 769	0	0
2012 prognozy	2	3 800	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 409	0	X
2010	0	1 408	0	0
2011	0	1 394	0	0
2012 prognozy	0	1 400	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	172	1	X
2010	1	150	1	100
2011	1	132	1	100
2012 prognozy	1	140	1	100

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	3 857	0	X
2010	0	3 778	0	0
2011	0	3 769	0	0
2012 prognozy	0	3 800	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	1 409	0	X
2010	0	1 408	0	0
2011	0	1 394	0	0
2012 prognozy	0	1 400	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	172	0	X
2010	0	150	0	0
2011	0	132	0	0
2012 prognozy	0	140	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	229	0	X
2010	0	243	0	0
2011	0	272	0	0
2012 prognozy	0	270	0	0

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	7	56	X
2010	9	2	82	146
2011	9	3	75	91
2012 prognozy	9	3	75	100

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	11	379	3	100
2011	6	367	2	67
2012 prognozy	6	370	2	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	14 854	37	401,46	X
2010	29 244	71	411,89	103
2011	49 128	122	402,69	98
2012 prognozy	54 456	144	378,17	94

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 601	10	260,10	X
2010	4 237	19	223,00	86
2011	2 210	7	315,71	142
2012 prognozy	4 003	24	166,79	53

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	172 000	602	285,71	X
2010	205 000	693	295,82	104
2011	185 000	678	272,86	92

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	63 000	207	304,35	X
2010	59 000	178	331,46	109
2011	63 000	202	311,88	94
2012 prognozy	63 000	202	311,88	100

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	37	5	7,40	X
2010	71	8	8,88	120
2011	122	11	11,09	125
2012 prognozy	144	12	12,00	108

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	16	2	8,00	133
2012 prognozy	16	2	8,00	100

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	41	8	5,13	X
2010	59	9	6,56	128
2011	37	6	6,17	94
2012 prognozy	37	6	6,17	94

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	0	0,00	0

2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	798	0,13	X
2010	0	835	0,00	0

3. WNIOSKI KOŃCOWE

Zgodnie z art. 16a ustawy o pomocy społecznej, gmina, została zobowiązana do przygotowywania co roku oceny zasobów pomocy społecznej. W bieżącym roku powyższa ocena, została po raz pierwszy przygotowana w oparciu o narzędzie, opracowane przez Instytut Rozwoju Służb Społecznych w Warszawie.

Zawarte w nim informacje dotyczą osób i rodzin korzystających z pomocy społecznej oraz obejmują swym zasięgiem infrastrukturę społeczną w gminie.

Sporządzona ocena stanowi wraz z rekomendacjami podstawę do planowania budżetu na przyszły rok. W bieżącym roku obligatoryjne jest wypełnienie danymi formularza narzędzia oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2011 oraz prognoz na lata kolejne.

Dane ukazują lokalną sytuację społeczno-demograficzną gminy oraz niezbędne do realizacji kwestie społeczne. Do powyższych zagadnień należy wspieranie osób i rodzin w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb życiowych oraz umożliwianie im przezwyciężania trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać, wykorzystując własne uprawnienia, zasoby i możliwości. Istotne znaczenie mają tu także kwestie związane z polityką rynku pracy, ochroną zdrowia oraz polityką mieszkaniową i oświatą.

Analiza danych w obszarze pomocy społecznej ukazuje nakładanie się na siebie różnych problemów społecznych w rodzinach potrzebujących wsparcia. Szczególną uwagę należy zwrócić już po raz kolejny na kwestie związane z bezrobociem, długotrwąłą lub ciężką chorobą oraz niepełnosprawnością.

Spośród 177 rodzin korzystających z pomocy społecznej w 2011r. (łącznie z pracą socjalną), w których było 523 osoby,

-98 rodzin (269 osób) borykało się z problemem bezrobocia,

-9 rodzin (17 osób) z długotrwąłą lub ciężką chorobą, a

-26 rodzin (69 osób) z niepełnosprawnością.

Powyższe dane pokazują ścisłą zależność pomiędzy w/w przesłankami udzielania pomocy mieszkańcom naszej gminy.

Rok 2012 będzie dla Ośrodka Pomocy Społecznej w Pakosławicach kontynuacją realizowanych zadań i prowadzonych działań wynikających z ustaw oraz podejmowaniem nowych inicjatyw w zakresie rozwiązywania problemów społecznych, które są niezbędne żeby, instytucja pomocy społecznej była skuteczna, efektywna i nowoczesna.

Działania te będą podejmowane poprzez:

- 1) prowadzenie aktywnej integracji adresowanej do klientów pomocy społecznej z wykorzystaniem instrumentów aktywizacji społecznej, zawodowej, zdrowotnej i edukacyjnej;
- 2) podejmowanie działań na rzecz zmiany postaw klientów, zwiększania ich aktywności i współuczestniczenia w rozwiązywaniu swoich trudnych sytuacji życiowych;
- 3) wspieranie aktywności i rozwijanie różnorodnych form wsparcia środowiskowego dla osób i środowisk ryzyka wykluczenia społecznego, rodzin z osobami niepełnosprawnymi, osób starszych.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Piotr Lichwa